



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Općinski sud u Novom Zagrebu**  
Turinina 3  
10010 Zagreb

Poslovni broj: 5 : Sp-24/2017-53

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Općinski sud u Novom Zagrebu po sucu toga suda Branku Holzeru, kao sucu pojedincu, u postupku stečaja nad imovinom potrošača Mirela Gucić, OIB 67354066538, Duga Ulica 18,10295 Kupljenovo, dana 28. listopada 2020.

### r i j e š i o j e

I/ Povjereniku Stjepanu Rakarcu, OIB 64132194100, Velika Gorica, Črnkovec 16, se određuje nagrada u bruto iznosu od 4.738,23 kn (četiristisućesedamstotridesetosam kuna i dvadesettri lipe) bruto.

II/ Nagradu iz st. I/ izreke ovog rješenja će namiriti povjerenik po pravomoćnosti ovog rješenja na teret prikupljenih sredstava stečajne mase.

### Obrazloženje

U ovom je postupku rješenjem ovog suda posl. br. Sp-24/17 od 1. 3. 2018. koje je postalo pravomoćno 27. 3. 2018. otvoren i zaključen postupak stečaja nad imovinom uvedenog navedenog potrošača te je određeno razdoblje provjere ponašanja od 2 godine dok je za povjerenika imenovan Stjepan Rakarec.

Razdoblje provjere ponašanja koje je počelo teći pravomoćnošću navedenog rješenja, je tako isteklo 27. 3. 2020. zbog čega je sud proveo ročište potrebno radi pribavljanja mišljenja stranaka i sudionika u vezi oslobođenja potrošača od preostalih obveza temeljem čl. 74. st. 2. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“ broj: 100/15; dalje ZSP) i rasprave zahtjeva za nagradu povjerenika.

Na ročište su bili uredno pozvani svi vjerovnici kojima je uz zaključak – poziv od 24. 8. 2020. dostavljeno i izvješće povjerenika te zahtjev za nagradu. Do zaključno na navedenom ročištu sud nije zaprimio niti jedno protivljenje zahtjevu povjerenika.

Povjerenik je zatražio i obrazložio isplatu nagrade za dvije godine provjere ponašanja u razdoblju u bruto iznosu od 2.000,00 kn za svaku godinu (ukupno 4.000,00 kn). Navodi da je u tom periodu: otvorio račun stečajne mase, provjerio status ostalih računa i zatvorio potrebne, savjetovao potrošača o ponašanju tijekom razdoblja, pred sudom dao izjavu i preuzeo potvrdu, višekratno se sastajao sa potrošačem, pisao izvješća o ponašanju potrošača, prikupljao sredstva stečajne mase te provjeravao stanje stečajne mase, upozoravao potrošača na njegove dužnosti.

Sukladno čl. 43. st. 1. i 2. Zakona o stečaju potrošača (NN br. 100/15, dalje: ZSP), povjerenik ima pravo na nagradu za svoj rad koju određuje sud prema uredbi Vlade RH. Člankom 8. st. 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade povjerenicima u postupku stečaja potrošača (NN br. 13/16, dalje: Uredba) za razdoblje provjere ponašanja povjereniku pripada pravo na nagradu u iznosu od 2.000,00 kn do 20.000,00 kn bruto, za svaku godinu, ovisno o složenosti poslova koje obavlja.

Sud ocjenjuje povjerenikov zahtjev osnovanim budući da isto jasno proizlazi iz citiranih odredbi čl. 43 ZSP i čl. 8. Uredbe koja predviđa godišnju nagradu u fazi provjere ponašanja potrošača.

U pogledu visine nagrade sud ocjenjuje zahtjev osnovanim u visini od 2.000,00 kn bruto kako je zatraženo za svaku godinu. Naime, radi se o minimalno predviđenom iznosu (od 2.000,00 do 20.000,00 kn nagrade godišnje kako je predviđeno Uredbom ) koji svakako vrijednošću ne premašuje obim angažmana povjerenika koji je vidljiv iz spisa.

Pri tome treba istaknuti da je povjerenik pogrešno zatražio nagradu za period od 1. 3. 2018. do 24. 4. 2020., jer je razdoblje provjere ponašanja teklo od 27. 3. 2018. do 27. 3. 2020.

Nadalje, povjerenik je zatražio i nagradu u iznosu od 738,23 kn bruto po osnovi nagrade za unovčenje imovine. Ovaj dio zahtjeva je također osnovan jer je postavljen u skladu sa odredbama čl. 5. st. 2. Uredbe u svezi sa čl. 8. st. 2. Uredbe, i to na način da je zatražena nagrada u visini od 5% unovčene imovine (14.764,70 kn) prema izvješću povjerenika.

Tako je ukupno valjalo povjereniku odmjeriti traženih 4.738,23 kn bruto nagrade za obavljanje dužnosti povjerenika u ovom postupku.

Odredbama čl. 154. st. 1. i 155. st. 1. toč. 3. Stečajnog zakona (Narodne novine, broj 71/15 i 104/17, dalje: SZ) u svezi čl. 23 ZSP je nagrada povjereniku svrstana u troškove stečajnog postupka koji se iz stečajne mase najprije namiruju, pri čemu čl. 154. st. 2. SZ namirenje povjerava samom povjereniku. Slijedom citiranih propisa te s obzirom da su prema izvješćima povjerenika na računu stečajne mase prikupljena dostatna sredstva za podmirenje predmetne nagrade povjereniku, valjalo je odlučiti kao u st. II/ izreke ovog rješenja.

Zagreb, 28. listopada 2020.

Sudac:  
Branko Holzer

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu imaju povjerenik, potrošač i svaki vjerovnik (čl. 43. st. 4. ZSP-a). Žalba se podnosi pisanim putem u 3 primjerka ovome sudu u roku od 15 dana od dana dostave (čl. 27. st. 2. ZSP), a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova (čl. 25. ZSP). O žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

#### DNA:

1. e-oglasna ploča – SVIM SUDIONICIMA POSTUPKA
2. povjerenik
3. potrošač – e-oglasna ploča

Broj zapisa: **1789a-47d53**

Kontrolni broj: **07152-98b3d-13dd5**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=BRANKO HOLZER, L=ZAGREB, O=OPĆINSKI SUD U NOVOM ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Novom Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.